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**INTRODUÇÃO**

Este texto traz o resultado da avaliação interna da Fera, categoria estudantes, com o intuito de fazer um levantamento do grau de satisfação dos alunos em relação à Instituição e aos docentes. Os cursos envolvidos foram: Pedagogia e Educação Física, ora em funcionamento no horário noturno, e, também atendendo o que preceitua a Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 que trata do Sistema de Avaliação da Educação Superior-Sinaes.

Ressaltamos que essa avaliação foi aplicada pela CPA em parceria com os coordenadores dos cursos e equipe gestora da IES. Os resultados analisados tiveram respaldo também da CPA que, em reunião agendada pela Diretora Geral, teceram considerações e tomaram ciência do teor deste relatório.

Nessa categoria avaliada (estudantes) atingimos um quantitativo de 81 estudantes, sendo 51do curso de Pedagogia do 1º, 2º, 3º, 4º, 6º e 7º períodos e Educação Física do 1º , 2º, 3º e 4º períodos, no total de 31 estudantes. Utilizamos um questionário de múltipla escolha, assim distribuídos: docentes- foram apresentadas 07 questões com os seguintes itens: insuficiente; regular; bom; ótimo e excelente, os quais estão postos no anexo 01 desse relatório.

Ressaltamos que os estudantes avaliaram a instituição no cômputo geral, considerando as dimensões de 01 a 10 que tratam dos seguintes aspectos: dimensão 01- missão institucional; dimensão 02- política p-ara o ensino, pesquisa e extensão, dimensão 03- responsabilidade social, dimensão 04- comunicação com a sociedade; dimensão 05- políticas de pessoal; dimensão 06- organização e gestão educacional; dimensão 07- infra-estrutura; dimensão 07- planejamento e avaliação; dimensão 09- atendimento ao estudante e dimensão 10- sustentabilidade financeira( ver tabela no anexo 02).

Como na avaliação anterior, referente ao primeiro semestre de 2016, fizemos uma análise de item por item, em alguns casos, acrescidos de um breve comentário, entendendo que esta forma nos subsidiará nas tomadas de decisões em relação ao que precisa ajustar, adaptar, rever, reconfigurar.

As alternativas utilizadas em cada questão estão postas de forma variada, ora colocamos sim, não, outros momentos excelente, ótimo, bom, regular, insuficiente. Também, ao longo do instrumento utilizado, nos valemos das questões subjetivas, o que, certamente, nos proporcionará uma visão mais detalhista das situações, tanto em se tratando das reivindicações, como também dos pontos positivos elencados pelos estudantes.

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOCENTE: PEDAGOGIA E EDUCAÇÃO FÍSICA**

Inicialmente apresentamos os resultados da avaliação do corpo docente, os quais lançaram sete questões relacionadas com as disciplinas ministradas no curso. Ressaltamos que o mesmo procedimento utilizamos para o curso de Educação Física. As disciplinas avaliadas correspondem aos períodos vistos no segundo semestre de 2016, conforme anexo 03 e 04.

Na avaliação do corpo docente foi solicitado que os estudantes pontuassem cada item utilizando a numeração de zero a cinco nas categorias: domínio do conteúdo, clareza e criatividade nas tarefas apresentadas, disposição para tirar dúvidas, relação teoria-prática, avaliação, recursos usados na sala de aula e grau de satisfação. Os professores foram representados pelas disciplinas de cada período do curso.

As notas atribuídas aos professores estão em um patamar entre bom e ótimo, não atingindo o excelente. Também foram colocadas notas de forma esporádica entre três a três e meio. Nesse caso, entendemos que os estudantes que assim procederam, não entendeu o verdadeiro sentido da avaliação, pois percebemos algumas contradições em seus posicionamentos.

Uma questão que deve ser enfatizada e que os estudantes colocaram como uma queixa se trata do uso de recursos didáticos na sala de aula. A IES disponibiliza em todas as salas um data show e serviço de som, porém, esses são de pouco ou nenhum uso, conforme fala dos estudantes.

De forma geral podemos conceituar o curso de pedagogia e educação física como aqueles que apresentam grande relevância social e o corpo docente se empenha para fazer sempre o melhor na perspectiva da pesquisa, da prática, consubstanciada em situações problemas das escolas básicas, bem como no campo do esporte e da saúde das pessoas, seu bem estar e qualidade de vida.

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DISCENTE CONSIDERANDO AS DEZ DIMENSÕES- PEDAGOGIA E EDUCAÇÃO FÍSICA**

Foram apresentadas vinte e três questões, com uma variedade de alternativas: sim, não, mais ou menos; excelente, ótimo, bom, regular. Na primeira questão aparece à missão institucional e o que se quer saber é: A Fera proporciona a comunidade a formação acadêmica e profissional do cidadão com foco nas competências intrínsecas à sua área de formação e no desenvolvimento regional.

 Como já mencionamos anteriormente foram respondidos 81 questionários entre o curso de pedagogia e educação física e as respostas foram: 60 responderam SIM, 12 responderam não, 05 mais ou menos e 04 disseram que a IES não divulga sua missão.

 A segunda questão trata da participação do estudante durante o ano de 2016 em projetos de pesquisas ou extensão. Essa resposta não foi muito animadora, são poucos que estão debruçados nessa causa, portanto, as respostas foram: 05 responderam Sim e os 76 disseram que não participam ou participaram.

 Na terceira questão veio como dimensão instigadora, trata-se do seguinte questionamento: O estudante participa ou participou de grupos de extensão, monitoria. Daí, a resposta está muito ligada à primeira do questionário e somou 11 questionários.

 A quarta questão muda as alternativas, passando para: Excelente, Ótimo, Bom e Regular, cujo enunciado trata da inclusão, citando alguns projetos a exemplo: natal, vestibular e páscoa solidários, gincana cultural entre outras. O questionamento para os estudantes refere-se a: como ele (estudante) classifica a atuação da Fera na realização desses projetos?. As respostas envolvendo os dois cursos foram: 20 Excelentes; 40 ótimos, 12 bom e 09 regular.

 Na mesma direção da questão anterior, essa de número cinco aborda o Meio Ambiente, mostrando que os estudantes na disciplina Educação Ambiental e em outras correlatas apresentam projetos em defesa do meio ambiente. Como eles vêem essa questão: 25 consideram a atividade excelente; 32 acham ótimo; 21 bom e 03 consideram regular.

 A sexta questão ainda trata de projetos, eventos muito presentes na IES. Destarte, tratamos de projetos culturais, tais como: memória, patrimônio, produção artística, peças teatrais, palestras e exposições. As respostam atingiram: 40 excelente; 21 ótimo; 20 bom, não havendo resposta regular. Entendemos que os estudantes estão muito satisfeitos e participam na íntegra dos projetos culturais, especialmente das gincanas.

 Os Canais de Comunicação foram colocados da maneira como a IES disponibiliza para todo o público acadêmico, bastante visível, tanto para o público interno como para um público externo. Vimos que o site é menos procurado, entretanto os estudantes valorizam muito esse meio de comunicação. São mais perceptíveis os cartazes e avisos nos murais. Como a questão se reporta a um conjunto de elementos, as respostas estão dessa forma: 31 excelente; 25 ótimo; 10 bom e 15 acham regular.

 A infra-estrutura da Fera aparece na oitava questão. Nesse item são consideradas as instalações internas como: sanitários e externos tais como: espaços de utilização coletiva. Obtivemos as respostas: 20 excelente; 32 ótima; 28 bom, não sinalizaram regular, o que compreendemos que os estudantes estão satisfeitos com as referidas instalações.

 Na questão de número nove são avaliadas as salas de aula, tendo em vista o tamanho, acústica, luminosidade, sensação térmica, etc. De uma forma mais generalizada, os estudantes consideraram: 56 excelentes e 25 ótimos. O grau de satisfação é relevante, não houve respostas que sinalizasse bom e tão pouco regular.

 A questão de número dez trata dos espaços para as pessoas portadoras de necessidades especiais. Essa foi respondida com insegurança, atingindo com maior destaque o Bom e regular. Assim sendo, temos: 08 excelentes; 03 ótimo; 35 regular e 35 regular. Os laboratórios também foram avaliados na seguinte dimensão: Brinquedoteca para pedagogia, cuja resposta se omitiu em responder e laboratório de biologia e anatomia para o curso de Educação Física. As respostam foram: 10 bom e 30 regular( questões 11 e 12).

 Núcleo de Apoio Pedagógico, Psicopedagógico e Psicológico, assim como ouvidoria, coordenação de Extensão, Monitoria, TCC, Coordenação de Estágio estão de conformidade com o perfil de qualquer instituição que preza pela qualidade de seus serviços. As respostas foram do tipo: 52 excelente; 29 ótimo. Como percebemos as respostas foram todas satisfatórias.

 O atendimento ao setor financeiro e secretaria está bastante equilibrado, agregando a questão de número quatorze. Os estudantes sinalizaram: 45 excelentes e 36 ótimos. Daí, nossa análise perpassa por um clima amistoso nesses setores.

Em relação a Biblioteca, essa agrega as questões de número 15, 16 e 16, reportando-se a: serviços, acervo espaço físico. Todos colocaram um conceito relevante, na seguinte ordem: 50 excelentes e 31 ótimo. Não há como atribuir um conceito inferior, pois, a biblioteca atende todos os parâmetros, exigidos para a criação de cursos superiores, no caso da Fera, pedagogia-Licenciatura e Educação Física-Bacharelado.

A questão de número 18 solicita que os estudantes classifiquem a avaliação institucional. A Fera, através da CPA, quer ouvir a opinião desses acadêmicos e, nesse contexto 80 acham excelente e 01 deixou de responder.

 Por fim, coloca-se algumas situações para serem avaliadas sobre o(s) Coordenador(es) do(s) curso(s). O estudante precisa conhecer seu coordenador para avaliar com segurança, evitando denegrir a imagem daquele que cuida do curso. Na Fera, os estudantes colocaram: 81 respostas excelentes, pois, assim, a IES tem em seu quadro docente, sujeitos que pensam em prol da melhoria do curso, são figuras que não podem ser esquecidas.

 O gestor também foi avaliado nos aspectos: dedicação, compromisso, relacionamento entre os professores, alunos e demais profissionais. As respostas atingiram: 38 excelentes, 34 ótimo, 09 bom. Também, entendemos que o(s) gestor(es) são comprometidos com a IES. Na auto-avaliação uma situação que merece ser destacada são as observações colocadas por um grupo do curso de pedagogia e a mesma situação para educação física. A assiduidade e pontualidade são situações colocadas por eles como falha no processo e justificam que residem em locais distantes e que implicam em riscos, por isso, chegam atrasados à aula e necessitam sair mais cedo, ao menos 15 minutos antes do horário estabelecido pela IES.

CONCLUSÃO

 Após descrição dos pontos básicos postos no instrumento de avaliação interna da Fera percebemos que os estudantes estão progredindo frente a compreensão da avaliação, ou seja, avaliam com mais segurança, respeitando o corpo docente, valorizando a IES com sua dimensão administrativa e pedagógica.

 O instrumento utilizado para avaliação apresenta muitas questões e enunciados um tanto longo, mas, apesar disso, os estudantes não colocaram dificuldades para responder. Percebemos que uma pequena minoria tentou assinalar algumas questões sem reflexão, o que podemos constatar por meio de algumas contradições, entretanto, considerando o todo, vimos o resultado dessa avaliação como positivo.

 Quando os estudantes não estão conformado com determinadas atitudes no âmbito da IES, logo eles reivindicam e a gestão, na medida do possível escuta à todos e atende seus pedidos, quando estes, são viáveis e possíveis de serem realizados.
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**ANEXOS:GRÁFICOS E TABELAS**

**FIGURA 1.** Divulgação da Missão da IES.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 2.** Participação do estudante durante o ano de 2016 em projetos de pesquisas ou extensão.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 3.** Participação em grupos de extensão, monitoria.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 4.** Classificação da atuação da Fera na realização de projetos.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 5.** Meio Ambiente, mostrando que os estudantes na disciplina Educação Ambiental e em outras correlatas apresentam projetos em defesa do meio ambiente.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 6.** Projetos, eventos presentes na IES.Projetos culturais, tais como: memória, patrimônio, produção artística, peças teatrais, palestras e exposições.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 7.** Canais de Comunicação

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 8.** A infra-estrutura da Fera, nesse item são consideradas as instalações internas como: sanitários e externos tais como: espaços de utilização coletiva.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 9.** Avaliação das salas de aula, tendo em vista o tamanho, acústica, luminosidade, sensação térmica, etc.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 10.** Espaços para as pessoas portadoras de necessidades especiais.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 11.** Brinquedoteca para pedagogia e laboratório de biologia e anatomia para o curso de Educação Física.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 12.** Núcleo de Apoio Pedagógico, Psicopedagógico e Psicológico.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 13.** Atendimento ao setor financeiro e secretaria.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 14.** Serviços, Acervo Espaço Físico.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 15.** Classificação da avaliação institucional. Através da CPA.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 16.** Coordenadores dos cursos.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.

**FIGURA 17.** Gestão nos aspectos: dedicação, compromisso, relacionamento entre os professores, alunos e demais profissionais.

**Fonte:** Dados da Pesquisa.